Frau Jessop, meine liebe Freundin, wo ist Ihr jeune hèros, l'homme du peuple? Ich sehe ihn nicht. Trägt er mit Nägel beschlagene Schuhe und wollene Strümpfe? Hat er ein breites Gesicht und eine aufgeworfene Nase wie Ihre — pays-sans Anglais?

Urtheilen Sie selbst, gnädige Frau — er steht dicht bei Ihnen. Herr Halifax, gestatten Sie mir, Sie Lady Caroline Brithwood vorzustellen.

Wenn des Grafen Lurmore schöne Tochter jemals in ihrem Leben bestürzt aussah, so war es gewiß in diesem Augenblick.

Lui? Mon Dieu! Lui!

Doch ihre Bewegung des Staunens wurde schnell unterdrückt, die halb ausgestreckte Hand zurückgezogen. Nein, es war unmöglich, Johyn Halifax zu patronisiren.

Er verbeugte sich mit ernster Würde, sie erwiderte den Gruß mit höflicher Grazie; sie standen auf gleicher Stufe, ein Herr einer Dame gegenüber.

Bald kehrte ihre alte Lebhaftigkeit zurück; sie wollte ein neues Opfer an ihren Triumphwagen fesseln und überließ die schon besiegten Herren andern Damen, sich mit ihnen zu beschäftigen.

Ich bin entzückt, Ihnen zu begegnen, Herr Halifax; antehnd liebe ich lepeuple, besonders — mit einem scheuen Seitenblick auf ihren Gatten, der mit dem Tory, Doktor Jessop, in exaltirte Lobreden über Pitt ausbrach und den ersten Consul Bonaparte verdammte — besonders le peuple français. Me comprenez vous?

Madame, je vous comprends.

Die Dame blickte überrascht auf Johyn, denn die französische Sprache wurde fast nur von den höchsten Ständen in England gesprochen.

Doch, fuhr Johyn fort, muß ich darin von Ihrer Meinung abweichen, Lady Brithwood, wenn Sie das englische Volk mit le peuple français vergleichen; das sind zwei sehr verschiedene Menschenklassen!

Ach, ça ira, ça ira — und lächelnd summte sie einige Töne dieses schrecklichen Liedes. Da Sie aber französisch sprechen, so wollen wir uns in dieser Sprache unterhalten, wir werden dann Niemand erschrecken und verletzen.

Ich spreche sie nicht fließend, ich bin mein eigener Lehrer gewesen.

Das Selbst ist gewöhnlich der beste Lehrmeister. Mon Dieu! In Wahrheit, Sie sind bestimmt, un heros zu werden, noch die letzte Feile von der weichen Hand einer Frau — hatten Sie jemals eine Freundin? — und Sie werden vollkommen sein. Aber ich kann nicht schmeicheln — die einfache, schlichte Wahrheit ist meine Sprache; Sie müssen — Sie sollen l'homme du peuple sein. Sind Sie es von Geburt aus? Wer waren Ihre Eltern?

Ich sah, wie Johyn mit der Antwort zögerte; ich wußte es, wie selten er die Namen nannte, welche in seiner Bibel standen — wie hoch und heilig er sie hielt. — Konnte, würde er sie jetzt an's Licht ziehen, um die müßige Neugier dieser Frau zu befriedigen?

Madame, sagte er ernst und fest, ich bin Ihnen unter dem einfachen Namen Johyn Halifax vorgestellt; ich denke, so lange als ich mich seiner würdig benehme, wird dieser Name genügen.

O, ich verstehe — verstehe

Johyn hatte die Augen gesenkt, so konnte er nicht das bedeutungsvolle Lächeln sehen, welches über ihr Antlih glitt; schnell jedoch schwand es dahin, und sie sagte mit einer Stimme voll weicher Sympathie!

Sie haben Recht, Rang ist nichts — kalter, glänzender Marmor, ohne Seele darin. Gebt mir das reiche, heißblütige Leben des Volkes, laßt seinen warmen Pulsschlag mich fühlen! Liberte — fraternité — egalite! Ich möchte lieber ein gamin in den Straßen von Paris, als mein Bruder William in Lurmere-Hall sein.

In dieser Weise sprach sie weiter, zu weilen Französisch, zuweilen Englisch, ohne daß Johyn viel antwortete. Aber immer enger ward sie ihr Zauberneh um ihn; sie setzte Alles daran, ihn zu erobern. Und die Natur schien sie dafür geschaffen zu haben. Selbst ohne eines Grafen Tochter zu sein, würde Lady Caroline immer den Mittelpunkt in jeder Gesellschaft gebildet haben. Obgleich ihre Unterhaltung weder tief noch geistreich war, so wußte sie dennoch die leichtfertigsten und unbedeutendsten Dinge in einer Weise zu sagen, welche sie witzig erschienen ließen; und die große Kunst zu entzücken, indem sie selbst entzückt schien, besaß sie in der höchsten Vollkommenheit. Sie mußte wohl nur auf blumigen faden durch die Freuden des Lebens dahinschweben; der Schmerz, ob selbst ertragen, ob einem Anderen auferlegt, schien ihr durchaus unbekannt zu sein.

Diesen Eindruck machte auf mich ihr Charakter bei unserem ersten Begegnen, und so habe ich ihn noch nach Jahren beurtheilt. Ich schaute zurück, wie sie an diesem Abend war: anmuthig, fröhlich, bezaubernd in der reichen Fülle ihrer Schönheit.

Wie ihr späteres Leben, ihr Alter war, was man auch über sie sprach — ich kann zu Allem nur sagen: Arme Lady Caroline!

Ein Korn reines, lauteres Gold muß in ihrer Seele unter den schimmernden Schlacken gelegen haben — denn vom ersten Male, daß sie Johyn Halifax sah, schätzte sie ihn hoch.

Sie unterhielten sich viel zusammen; sie wußte ihn zum Reden zu bringen, wie eine kluge, feine Frau einen jungen Mann stets aus forschen kann. Er sprach gut, er schien interessirt.

Hatte er vergessen? Nein, das unruhige Suchen seiner Augen, sobald das leiseste Geräusch im Vorsaale ertönte, zeigte, daß er nicht vergessen konnte, was sein ganzes Herz erfüllte. Dennoch benahm er sich mit vollkommener Selbstbeherrschung, fein und taktvoll, und ich freute mich, daß Ursula's Verwandte ihn in so vortheilhaftem Lichte sah.

(Fortsetzung folgt.)

Stadt Baltimore.

Das Elend der Israeliten in Palästina.

Folgender Aufruf geht uns aus Mainz zu: „Hülferuf. — Wohlthätige Glaubensgenossen! In Palästina ringen 14,000 jüdische Seelen mit dem Hungertode. Die Preise der nothwendigsten Lebensmittel sind auf das Dreifache gestiegen. Die dortige arme israelitische Bevölkerung hat bereits alles Entbehrliche verkauft oder verkauft, um sich vor dem Hungertode zu schützen. Wohl sind von den Israeliten England's 20,000 fl. und von denen in Deutschland 10,000 fl. zur Linderung des furchtbaren Elends abgeschickt worden; doch, was will das heißen, da es die Errettung einer Bevölkerung von 14,000 Seelen gilt? Deßhalb eilet, helfet, rettet! Namentlich an die Herren Rabbiner, Lehrer und Vorsteher in allen Gemeinden der Diaspora geht unsere dringende Bitte, Sammlungen zu veranstalten und das Ergebniß an die Vorsteher der Armen-Kassen für Palästina oder an das Central-Comite zu Amsterdam (Adresse: Hollander & Lehren) zu befördern. Auch die Unterzeichnete ist gern bereit, die Spenden entgegenzunehmen und zu übermitteln. Die Gaben werden im „Israelit" veröffentlicht.— Nochmals bitten wir Euch, Ihr Edlen, Wohlthätigen in Israel, säumet nicht. Der Allerbarmer wird Euer edles Thun verzeichnen im Buche seines Gedenkens und Euch segnen in allen Euren Unternehmungen. Mainz, den 10. Mai 1874. Die Redaktion des „Israelit," Dr. Lehmann." (Wollen die hiesigen Israeliten sich mit uns in Verbindung setzen, um Gaben und Sammlungen zu übermitteln? Unser Blatt steht zur Agitation zu freier Verfügung. Red. des „Corresp.")

Prozeß gegen James Dunn wegen Ermordung der Sarah G. Allen in Nord-Baltimore.

In Verwahrung der Vorsahme des Dunn'schen Mordprozesses hatte sich Montag der Saal des Criminal-Gerichts mit einer großen Zuschauermenge gefüllt; jeder Fuß breit Stehraum hatte seinen Nehmer gefunden.

James Dunn ist angeklagt, am 5. Februar 1874 nach Sarah G. Allen in deren Wohnung Nr. 173, Nord-Springstraße, eine brennende Kohlenöllampe geschleudert und dadurch ihren Tod veranlaßt zu haben; Sarah starb am 2. März.

James Dunn

trat, mit hellen leichten, nach Modeschnitt angefertigten Hosen, einem eleganten schwarzen Rocke und seinem schneeweißen Linnen angethan, in den Gerichtssaal; offenbar hatte der Barbier soeben alle seine Kunst aufgeboten, um den Angeklagten in möglichst einnehmendem Lichte erscheinen zu lassen. Das rabenschwarze Haar war kunstgerecht gescheitelt; die schwarzen Augen blickten unstet umher; die Oberlippe zierte ein schwarzer Schnurrbart, und im Allgemeinen bot Dunn den Anblick eines jungen Mannes von gewinnendem Aeußern und männlicher Schönheit; doch stört der ruhelose Blick diesen Eindruck, und aus den Zügen spricht neben selten starken Willen trotziger Hochmuth, mit Renommisterei gepaart.

Die Erlangung des Geschworenen-Collegiums.

Der Prozedur der Erlangung und Bereidigung der Geschworenen für seinen Prozeß folgte der Angellagte mit der größten Aufmerksamkeit. Es wurde 12 Uhr, ehe das Collegium complet war; die Anklagebehörde beanstandete 2, die Vertheidigung 18; 1 verstand kein Englisch, 9 hatten Betreffs der Todesstrafe Gewissensskrupel, während 8 sich durch die Zeitungsberichte über den Fall bereits eine Meinung über Dunn's Schuld oder Unschuld gebildet hatten. Das Collegium besteht aus folgenden Herren: David Wade, John B. M. Lee, James C. McSherry, Samuel C. Atkinson, A. K. Foard, Louis Morrison, Thomas M. Green, James McCoy, F. V. Clayton, Heinrich Schäfer, A. Seligman u. Johann Hübner; es besteht aus 6 stammen aus dem regelmäßigen Kleingeschworenen-Collegium des Gerichts, die andern 6 aus den 50 für diese Gelegenheit vorgeladenen Dienstpflichtigen.

Die aufgerufenen Zeugen beiderlei Geschlechts gehörten sämmtlich der respektabeln Klasse an und waren intelligente Leute; Sarah Allen's Schwester, ebenfalls anwesend, eine hübsche intelligente Person von etwa 30 Jahren, war modisch, aber geschmackvoll gekleidet.

Beginn der Verhandlungen.

Nach kurzer Pause verlas der Gerichts-Kassenzelist Henry Maloney die Anklageschrift. Um ½1 Uhr erhob sich Staats-Sanwalt W. C. N. Carr zur Eröffnungs-Ansprache an die Geschworenen; sie müßten, sagte er, alle ihnen vorzulegenden Thatsachen reiflich in Erwägung ziehen; ein jungerMann habe im Vollbesitze seiner geistigen und körperlichen Kräfte das höchste dem Gesetze bekannte Verbrechen begangen, und sie müßten entscheiden, ob die That absichtlich oder böswillig geschehen, oder nicht. Der Redner setzte ihnen die verschiedenen Grade des Mordes und die mannigfaltigen Fragen Betreffs vorherbedachten Mordes auseinander; ob der Mord erst einen Augenblick vor der That oder schon länger beabsichtigt war; bei'm Morde ersten oder zweiten Grades müsse Böswilligkeit vorhanden sein, und diese müßten sie aus dem ihnen unterbreiteten Thatbestande in diesem Falle ermitteln, wenn sie auf ersten oder zweiten Grad zu erkennen hätten. Hr. Carr erzählte ihnen dann den Hergang des Vorfalles folgendermaßen: Seit Jahren hatte James Dunn mit Sarah Allen als seiner Frau gelebt; ihre und seine Kinder wurden von Beiden, als wahren diese Mann und Weib, erzogen. Am 5. Februar dieses Jahres saßen sie zusammen bei'm Abendbrode, als er von ihr $4 forderte; sie schlug ihm das Geld ab. Zornig ergriff er einen Spucknapf, um sie damit zu schlagen, allein ihr Bruder, Namens Lewis Allen, that dem Schlage Einhalt. Da nahm Dunn die brennende Oellampe vom Tische, versetzte Lewis einen gewaltigen Schlag in's Gesicht und schlug dann Sarah mit der Lampe, deren Oel ihr über Gesicht und Hals sich ergoß, ihre Kleider in Brand setzte und die Unglückliche tödtlich verbrannte.

Sobald Hr. Carr geendet, ergriff Vertheidiger Daniel Ratcliffe für seinen Klienten auf eine Viertelstunde das Wort; den Geschworenen liege einzig und allein die Entscheidung der Frage ob, ob die oben erzählte That vom 5. Februar den Tod Sarah G. Allen's, der am 2. März erfolgte, herbeigeführt, oder nicht.

Beginn des Belastungszeugen-Verhörs.

Als erster Zeuge der Anklagebehörde trat Lewis Allen, der Verstorbenen Bruder, ein junger Mann von anziehendem Aeußeren und mit offenem freien Antlitze, auf und machte folgende Aussage: „„Ich ging bei meiner Schwester in Kost und Logis; am Abende des Mordtages stand ich bei den James Dunn und Sarah im Zimmer; sie saß am Tische und nähte, während Dunn auf einem Sopha lag; er verlangte $4 von ihr, die sie ihm aber nicht geben wollte, weil sie das Geld für die Miethe brauchte. Dunn herrschte er ihr zu: „„Du solltest mir's geben, Hure!"" — Ich will mit Dir schon quitt werden!" — Ich sagte zur Schwester, es werde Händel setzen, wenn sie's ihm nicht gäbe, worauf sie entgegnete, er habe ihr seit einigen Jahren kein Geld mehr gegeben. Da nahm er den Spucknapf und schleuderte ihn nach ihr; derselbe fuhr, ohne sie zu treffen, an ihr vorbei und traf die Wand hinter ihr; ich mischte mich jetzt ein, er riß die brennende Oellampe vom Tische, wobei er mich in's Gesicht schlug; während ich nun meine Hand erhob, hörte ich, wie die Lampe zerbrach, und sah, wie die Schwester an Kopf, Gesicht und Schultern in Flammen stand; rasch warf ich, da ich meinen Rock nicht rasch genug ausziehen konnte, ein Kleid über sie. James Dunn setzte sich auf's Sopha und bedeckte mit beiden Händen sein Gesicht; nach Verlauf von etwa einer halben Stunde eilte ich hinweg, um einen Arzt zu holen. Dunn und meine Schwester hatten 14 Jahre als Eheleute zusammengelebt und hatten zwei Kinder am Leben; oft hörte ich sie über die kirchliche Trauung mit einander sprechen; sie waren ziemlich stark, sie nahm nur bisweilen einen Trunk mit ihm. In dem Hause wohnten an ferdem Marie Curran, Frl. Corcoran und mein Vater. Nachdem das Feuer gelöscht war, kam Marie Curran aus dem Oberstock zur Schwester herunter, welche zu ihr sagte: „Ich bin bei lebendigem Leibe verbrannt!" Marie frug: „Wie kommt das Alles, Frau Dunn?" — „James Dunn hat's gethan," war die Antwort. — Nachdem Dunn mich geschlagen, blickte ich auf, und die Schwester sagte: „O mein Kopf ist verletzt!"" Der Zeuge wurde von Hrn. Ratcliffe noch einem Kreuzverhöre unterworfen.

Der nächste Zeuge war Dr. A. B. Arnold, welcher über Sarah G. Allen's Zustand aussagte.

Um 4 Uhr vertagte sich der Gerichtshof.

Zweiter Tag.

Das Interesse des Publikums an den Verhandlungen war Dienstag ungeschwächt, wie dies aus der Menge Zuhörer, die denselben von Anbeginn bis zum Schlusse beiwohnten, schließen ließ. Die Staatsanwaltschaft führte weitere Zeugen vor.

Dr. Walker, Leichenbeschauer, der nebst Dr. Arnold zu Sarah G. Allen in Nr. 173, Nord-Spring-Straße, gerufen worden, machte folgende Aussage: „Bei der Leichenschau fanden sich Anzeichen von Hirnhaut-Entzündung (meningitis); die obere Fläche des Gehirns war entzündet; im Allgemeinen ist Hirnhaut-Entzündung keine unabhängige Krankheit; der Brustkasten war bemerkenswerth gesund, desgleichen die Eingeweide; im Magen war eine krankhafte Anhäufung von Blut in den Venen, besonders unter der Schleimhaut bemerklich, doch war der Magenoberfläche gesund. Nach meiner Ansicht ist es die direkte Todesursache die Hirnhaut-Entzündung, eine Folge von Rose oder Rothlauf, die wiederum durch die Brandwunden herbeigeführt worden, anzuziehen. Von den Wirkungen von Spirituosen war Nichts zu sehen. Blutandrang im Magen ist keine Entzündung; Magen-Entzündung (gastritis) kommt selten vor; am Körper waren keine Folgen von Trunkenheit bemerklich. Ich hatte das Bellvoller Spital in New-Jersey zwei Jahre lang als Wundarzt unter mir. Ich unterschrieb den Leichnam und Dr. Arnold schrieb alle Einzelnheiten des Befundes nieder. Selten, wenn je, ergreift die Rose einen gesunden Menschen. Ich glaube, es gibt einen medizinischen Schriftsteller, der behauptet, die Rose könne nicht durch Brandwunden veranlaßt werden; nach meinem Dafürhalten würde durch eine Wunde die Rose entstehen; einige Autoren sind derselben Ansicht, andere nicht; was die allgemeine Spannkraft, Elastizität und Energie des Systems herabstimmt, kann Rose herbeiführen, z. B. starke Getränke; Blutandrang ruft keine Magen-Entzündung hervor, doch ist Blutüberfüllung der Magengefäße eine gefährliche Krankheit. Schwerlich dürfte in Folge von Blutüberfüllung allein der Tod eintreten; im vorliegenden Falle war der Magen nicht ganz leer. Nach meiner Ueberzeugung kann ein Theil des Magens nicht ohne Mitleidenschaft oder Störung des ganzen Magens affizirt werden; gastritis ist, wie bereits gesagt, Magen-Entzündung, und Geschwürbildung oder Bereiterung (ulceratio) ist ein Theil derselben. Wenn man ein starkes Mahl zu sich nimmt, so kann man Blutandrang (congestio sanguinis) im Magen bekommen; doch ist dies kaum mehr ein Zustand, als eine Krankheit zu nennen. Mit Blutüberfüllung des Hirns oder Blutandrang nach dem Hirne verhält es sich andere, Hirn-Congestion ist eine Krankheit, und ich erachte sie für ein bedenkliches Leiden. Entweder kann das Hirn selbst, oder die Hirnhaut, oder Beider Venen mit Blut überfüllt sein. Die Kopfhaut war gesund, und ich halte die Rose für die Folge der Brandverletzungen im Gesichte; die Annahme, daß die Rose durch die Brandverletzungen der Haut und zum Leben wichtiger Theile entstand, stimmt mit der allgemeinen Ansicht der Aerzte überein. Hautröthe oder Hautausschlag kann bei einigen Krankheiten, wenn er von einer eruptiven, mit Ausschlägen verbundenen Krankheit verknüpft ist, indirekt tödtlich werden. Zwischen den äußeren Blutgefäßen des Kopfes und den inneren der Hirnhaut besteht ein Zusammenhang, es sei denn, daß Gehirn-Entzündung vorhanden, und die Lebenskräfte heruntergekommen sind. Als ich die Leiche untersuchte, waren noch Entzündung und örtliche Störung vorhanden. Nie habe ich bemerkt, daß Rosenausschlag nach dem Tode von der Oberfläche verschwand; er mag jedoch blaß werden. Zwischen dem Magen und der Hirnhaut besteht eine gewisse Sympathie, eine wechselseitige Mitempfindung. Einige Fortschritte der Rose erreichen den Hals. Bei der Magen-Untersuchung war ich zugegen; man wandte keine besondere Probe an; wir nahmen den Magen heraus, banden die beiden Oeffnungen zu und entleerten ihn der wenigen immer im Magen zu findenden Ausscheidungen; ich nahm mein Messer und schabte damit an der Magenwandung. Ich hörte nie, daß Magen-Entzündung zu Hirnhaut-Entzündung führen würde; Blutüberfüllung des Magens kann nicht Rose veranlassen; dem die Rose ist eine Hautkrankheit, eine Verdickung der eigentlichen Haut. Das linke Ohr schien mir an der Leiche mit einer Brandverletzung behaftet zu sein."

Dann trat Dr. John Morris auf den Zeugenstand; seine Aussage war im Wesentlichen folgende: „Ich stimme mit Dr. Arnold's Ansicht vollkommen überein; ich hatte in diesem Falle den Tod der Frau für das Resultat von Brandwunden, von welchen die Rose veranlaßt wurde. Vertheidiger Daniel Ratcliffe richtet an mich die Frage, ob ich von einem versiorbenen Patienten, welcher Brandwunden erlitten hatte, total wieder gewesen war und nachher an der Rose von der Rose befallen wurde, sagen würde, er sei an den Brandwunden gestorben? Ich würde sagen: Nein! Die Rose erzeugt Hirnhaut-Entzündung, und diese zieht den Tod nach sich. Blutandrang ist eine häufig vorkommende und einfache Störung; atmosphärische Einflüsse tragen zur Hervorrufung der Rose erheblich bei und erzeugen sie vielleicht auch."

Dr. Trautmann: „Seit fünfzehn Jahren praktizire ich als Arzt. Eine halbe Stunde, nachdem sie verbrannt worden, rief man mich zu Sarah G. Allen. Sie hatte am Kopfe und der Stirne, am Brust u. Armen schlimme Brandwunden erhalten und viel auszustehen; die rechte Seite des Kopfes war am Schlimmsten zugerichtet. Ich behandelte sie auf Brandverletzung. Ein junger Mann hatte mich nach dem Hause Nr. 173, Nord-Springstr. Wie viele Grade der Verbrennung es gibt, weiß ich nicht."

Marie Walker: „„Ich hatte bei Sarah G. Allen Kost und Logis. Wenige Minuten nach dem betrübenden Vorfalle sah ich sie; sie ging im Zimmer auf und ab und sagte zu mir: „James Dunn hat mich faß zu Tode verbrannt:" sie hatte im Gesichte, an den Ohren und Armen Brandwunden und litt fürchterlich. Ich ging hinweg, um Beistand zu holen: als ich zurückkehrte, lag sie im Bette. Soviel ich weiß, krank sie ein wenig.""

Marie Curran: „„Ich kannte Sarah G. Allen; im verflossenen Juli kam ich zur Arbeit in ihr Haus und kämmte mich gerade, als der unselige Streit sich ereignete. Ich wurde von Marie Walker mit den Worten: „Um's Himmels Willen, Marie, kommen Sie herunter! Frl. Sarah verbrennt," hinunter berufen.—„Wie kam Dies?" frug ich.—„Jim Dunn hat eine brennende Lampe nach ihr geschleudert, und sie verbrennt bei lebendigem Leibe," antwortete sie. Ich hörte Dunn kein Wort äußern; er saß auf dem Stuhle. Während der Affaire befand ich mich im oberen Stocke. Am Sonntage vor ihrem Tode kam Sarah die Treppe herab; ihr Zustand hatte sich gebessert, obschon noch das Ohr und andere Stellen wund waren. Ich habe Spirituosen in's Haus geholt; Sarah betrank sich nie und trank nie aus Gewohnheit, war aber etwas reizbar und leicht aufzuregen. Seit Jahren kannte ich sie; sie wohnte in Nr. 173, Nord-Springstraße, fünf Jahre. Dunn war die ganze Zeit dort; als er einige Tage nicht erschien, ließ ich ihn, da Sarah die Rose bekommen hatte, holen. Die Rose kam an der Wange zum Vorscheine; als ich Sarah sagte, es sei die Rose, lachte sie mich aus. Ihr linkes Ohr war schrecklich verbrannt. Ich verband die Wunden, bis sie starb. Die Rose griff, nachdem Sarah Medizin genommen, nicht weiter um sich. Die Patientin pflegte häufig zu fiebern. Am Sonntage vor ihrem Tode kam sie in die Küche herab und legte sich im Speisezimmer auf ein Sopha. Ich pflegte sie auf's Gewissenshafteste; sie war gut eingehüllt und trug einen Nachtkleid-Sacque, einen Ueberwurf, Schuhe und Strümpfe. Das Haus ist feucht, aber das Wetter war warm und angenehm. Eine junge Dame deckte sie zu. In ihrem Zimmer im Oberstocke war eingeheizt. Von den Brandwunden war sie nie vollständig geheilt. Ich pflegte sie während ihrer ganzen Krankheit.""

Die Zeugin gab ihre Aussage auf die an sie gestellten Fragen prompt, deutlich und bestimmt.

Conrad Beck: „Ich bin Barbier und wurde einige Tage nach der Gewaltthat gerufen, um der Verstorbenen das Haar zu schneiden; sie hatte schlimme Brandblessiren; ich sah dieselben im Gesichte, am Kopfe und Halse."

Beinahe Punkt 12 Uhr kam das Verhör der Belastungs-Zeugen zum Schlusse. Nach einer Pause von 20 Minuten hob

die Vernehmung der Entlastungszeugen

an; verhört wurden folgende 14 Personen: Dr. H. C. Maddux, Alice Steigerwald, Thomas White, Philipp Sitbereizen, Alexander Bryson, Henry Smite, Lewin Turpin, Johann Krummer, John Jeffries, James A. Brown, Gehemiwolzik John Pontier, Friedrich Feldhans, Georg Rogers und Thomas Mageeh.

Die Anklagebehörde rief hierauf Behufs Widerlegung von Aussagen einiger der eben Genannten Dr. Walker, Marie Allen und Marie Curran wiederholt auf den Zeugenstand.

Dritter Tag.

Am Mittwoch eröffnete Hülfs-Staatsanwalt W. C. N. Carr die Verhandlungen mit dem Plaidoyer für die Anklage und sprach von ½11 bis ½12 Uhr. Der Inhalt seiner Ansprache an die Geschworenen war etwa folgender: „Meine Herren Geschworenen! Nach sorgfältiger Erwägung der Wichtigkeit dieses Falles und aller Ihnen vorgeführten Thatsachen müssen Sie aus Gerechtigkeit gegen den Angeklagten und den Staat Maryland die Punkte der Ihnen unterbreiteten Belege erörtern und dabei nicht vergessen, was das gemeine Recht und Mord ist, ob Böswilligkeit sich kundgegeben, und ob solche nachgewiesen ist, oder nicht. Wie ich bereits früher erklärt, gibt es zwei Grade des Mordes; Mord im ersten Grade ist absichtliche, vorher überlegte Tödtung, sei es durch Gift oder Anstiftung oder auf irgend eine direkte Art und Weise; es müssen Beweise für überlegte Absicht vorhanden sein, um die That zum Morde im ersten Grade zu stempeln. Ich möchte, daß Sie ermitteln, ob im Geiste des Angellagten die vorbedachte Absicht, einen Mord zu begehen, vorhanden war; Sie müssen dies aus dem durch die Zeugen Ausfagen zu Tage getretenen Thatbestande ersehen. Wir stehen heute nicht hier, um Ihnen zu sagen, daß dies Mord im ersten Grade sei, weil kein besonderer Beweis für vorher überlegte Tödtung vorliegt. Es war allerdings keine tödtliche Waffe, die er gebrauchte. Soviel zu seinen Gunsten! Das ist aber auch Alles, was ich für ihn sagen kann. Wir fordern Sie auf, zu entscheiden, wie viele und welche Beweise wir Ihnen geliefert haben, um den Mann schuldig zu finden, schuldig irgend einer That. Wir verlangen keine praktische Darlegung nach Art eines mathematischen Problems, sondern Sie sollen alle zu einer vollen bestimmten Entscheidung führenden Fragen abschließen, wie Geschäftsleute zu einem Schlusse in irgend einer Angelegenheit gelangen. Wenn Sie in Ihrem Gedächtnisse eine Reihe Thatsachen haben, welche Sie direkt zu einem Resultate bringen, so müssen Sie durch dieses Resultat zu einem Schlusse kommen, wenn nicht, die andern können, verbringt. Daß Sarah G. Allen am 5. Februar im Hause Nr. 173, Nord-Spring-Straße, sich befand, daß James Dunn ebenfalls dort war, daß es zwischen Beiden einige Worte absetzte, und er einen Spucknapf ergriff und nach ihr schleuderte, wird von den Angellagten Anwalten weder in Zweifel gezogen, noch bestritten; daß er Frl. Allen's Bruder, als dieser zum Schutze der Schwester einschritt, geschlagen, bezweifelt Niemand, und ist Jemand hier anwesend, der da zweifelt, daß James Dunn nach dem Tische hinüber langte, eine brennende Lampe ergriff und Frl. Allen damit an den Kopf schlug, und diese an den Wirkungen des Schlages starb? Das Alles lag auf dem Boden, wo sie stand; der Bruder hörte den Krach, blickte auf und sah die Schwester in Flammen; liegt irgend ein Beweis gegen diese Thatsache vor? Daß Dunn sie schlug, unterliegt keinem Zweifel; aber angenommen, die Lampe traf sie nicht, sondern zerbrach auf andere Weise, das Oel ergoß sich auf Frl. Allen und veranlaßte ihren Tod. Die Anklagebehörde sucht zuvörderst durch die besten ärztlichen Gewährsmänner, durch Diejenigen, welche die Verstorbene besuchten und in ihrer Krankheit behandelten, Diejenigen, welche zur Entscheidung der Frage der Todesursachen am Besten befähigt sind, zu constatiren, ob die dazu gekommene Rose das Resultat der Brand-Verletzungen war.

Dr. Arnold's Aussage erklärt, er müsse als Arzt den Ursprung der Rose auf die Brandverletzungen zurückführen; demnach tritt ein Mann auf den Zeugenstand und versucht durch abstrakte technische Deduktionen das Gegentheil zu beweisen. Dr. Arnold ist als gelehrter erfahrener Heilkünstler bekannt, ein Mann, dessen Aussichten bei einem großen Kreise als diejenigen einer intelligenten und sachverständigen Person gelten. Durch sein Zeugniß wurde klar dargethan, daß Frl. Allen eine voll kommen gesunde Person war, und die Opduktion des Leichnams stellte keine Belege für Mißbrauch der Körperkräfte oder Vorhandensein einer Krankheit heraus. Der „gelehrte Professor," dessen Zeugniß gestern nur eine Bemühung war, die Aussagen tüchtiger Aerzte umzustoßen, ging so weit, hier zu erklären, daß die ärztlichen Autoritäten über die Sache nur Vermuthungen anstellten, und in der That nichts Bestimmtes vorhanden sei, worauf eine ärztliche Ansicht fußen könne.

Es wurde kein Beweis beigebracht, daß Sarah G. Allen dem Trunke ergeben, oder die Lokalität des Hauses, in welchem sie wohnte; ungesund war oder die Rose durch die Oertlichkeit erzeugt wurde. Ein Streich wurde geführt, der Tod war die Folge. Warum, meine Herren Geschworenen, wollten Sie über die Möglichkeit, daß etwas Anderes den Tod herbeigeführt haben könne, sich Spekulationen hingeben? Wollen Sie mit Ihrem eigenen Urtheile spielen? Ich stehe hier, um die criminelle Thatsache, daß Frl. Allen an einer Krankheit, der Folge der Brandwunden und des Schlages, starb, zu constatiren; nach aller Beweisaufnahme kann kein Zweifel obwalten, die Thatsache ist festgestellt. Sie sollten überzeugt sein, daß dieser Schlag geführt wurde, daß daraus der Tod resultirte, der Angeklagte dafür verantwortlich zu machen, und die That eine criminelle Handlung war. Er ist im vollen Umfange zu einem Zweifel berechtigt. Sie aber dürfen nicht vor Möglichkeiten oder Ihrer Einbildung zurückweichen, sondern müssen entscheiden, wie der Thatbestand und die vorliegenden Belege Sie zwingen."

Des Vertheidigers Plaidoyer.

Nach dem Vorredner ergriff Vertheidiger Daniel Ratcliffe das Wort. „Ich werde sprechen, wie es meine Ansicht ist," sagte er, „und mich dabei von den vorgebrachten Thatsachen leiten lassen. Ich erwarte, das vorgestreckte Ziel, meines Klienten Freisprechung, zu erreichen. Ueber die Unglückliche habe ich kein unfreundliches Wort zu sagen; möge sie in Frieden schlummern! Ein gerechter lieber Gott wird sie richten; ich bin von tiefem Mitgefühle für den Angeklagten beseelt. Mich freut es, daß er selbst sagt, es sei nicht aus Böswilligkeit geschehen, sondern in Folge der Lage, in der er sich befand. Möge sie Anderen eine Warnung sein! möge durch sie für ihn ein neuer besserer Wandel beginnen. Doch ich will auf die einfachen Thatsachen kommen und den Unschuldigen, soweit das Gesetz in's Spiel kommt, schützen und vertheidigen. Niemand wird gegen die Richtigkeit des vom Vorredner citirten Gesetzes Etwas einwenden; aber die Anwendung des Gesetzes ist es, die hier in Betracht gezogen werden muß. Dr. Arnold sagt nicht, daß es auch nur nöthig gewesen, die Obduktion vorzunehmen; er ist ein talentvoller Mann; allein ich setze nicht voraus, daß es Jemanden gebe, der nicht eine Untersuchung der Leiche nöthig erachtete. Dr. Arnold's befürwortete eine solche, um sich zu überzeugen; er ignorirte die Worte: „moralische Gewißheit;" im Gesetze ist keine Ungewißheit, wohl aber in seiner Anwendung. (Der Redner führte hier eine Menge Aussprüche von Schriftstellern an.) Dr. Goolrich ist ein bei Weitem besserer Gewährsmann, als Dr. Arnold; er war ein Experte und hat diesen Zweig der Heilkunde sein Leben lang zum Spezial-Studium gemacht; in keinem Buche fehlt die „moralische Gewißheit;" das Gesetz sagt, bei Entscheidung von Criminalfällen müsse moralische Gewißheit vorhanden sein. „Wenn Jemand an einer anderen Ursache, als der in der Anklage genannten, starb, ist der Angeklagte freizusprechen," ist die Ansicht auerkannter Autoritäten; merken Sie sich Das, meine Herren!

Der wichtige Punkt, um den es sich hier handelt, ist der: Starb Sarah G. Allen an den Folgen der Brandwunden, die die Rose erzeugten? Es gibt zwei Arten Rose; die eine entsteht unmittelbar nach der Verletzung, die andere einige Tage später. Medizinische Gewährsmänner erklären, daß beiderArten, durch Wunden, Oetschungen u. s. w. erzeugt, entweder in 24 Stunden oder mehreren Tagen oder in 48 Stunden bis 3 Tagen ausbrechen. Sarah G. Allen wurde am 5. Febr. verletzt; erst 23 Tage nachher kam die Rose zum Vorscheine. Die Verstorbene war eine Trunkenboldin, mit Spirituosen geschwängert, war bis spät in die Nächte hinein munter, wurde in einer für Krankheiten günstigen Oertlichkeit. Beide tranken stark; er, ein ganz unbemittelter Mann, hat in dieser harten Prüfung eine eindringliche nachhaltige Lehre erhalten. Soll er deßhalb an den Galgen kommen? Das Frauenzimmer wird befiehlt, geht im Hause umher, öffnet die Fenster, ist fröhlich und heiter und geht mit mehreren Personen aus. Da klagt sie über Erkältung.

Die Aerzte auf beiden Seiten sind entgegengesetzter Meinung; einige meinen, die Wunde konnte die Rose nicht erzeugen; andere sagen das Gegentheil. Alle Doktoren erklärten, zwischen Hirn und Magen existire ein Mitleidenschaft. Wenn man mir sagt, daß Jemand an Krankheiten außer Rose auch Hirnhaut-Entzündung hervorbringen, und man nicht bis zur moralischen Gewißheit nachweist, daß in diesem Falle die Rose an der Hirnhaut-Entzündung schuld ist, bin ich dann nicht dazu berechtigt, die Ursachen dieser Entzündung zu ermitteln? Wenn Dr. Arnold nicht bis zur moralischen Gewißheit verschern konnte, daß die Hirnhaut-Entzündung durch die Rose veranlaßt worden, dann liegt ein Zweifel vor; doch Sie haben die beschworenen Aussagen hervorragender Aerzte, welche in ihren Ansichten auseinander gehen. Lassen Sie dem Angeklagten Ihre unparteiische und durch die Zweifel beeinflußte Meinung zu Theil werden!"

Hrn Ratcliffe's Plaidoyer währte bis 35 Minuten nach 1 Uhr. Das Schluß-Plaidoyer lieferte Staats-Anwalt Knott für die Anklage; er schloß 10 Minuten nach 3 Uhr seine Rede, die auf alle Anwesenden einen tiefen Eindruck machte.

Die Geschworenen zogen sich jetzt auf ihr Berathungszimmer zurück und traten ¼4 Uhr schon wieder in den Saal; ihr Wahrspruch lautete auf Mord zweiten Grades.

Der Gefangene ward, um sein Urtheil zu erwarten, nach dem Gefängnisse zurückgesandt. Inzwischen hat sein Anwalt einen neuen Prozeß beantragt.

Der Montags-Sturm. (Ein schrecklicher Unfall; ein Mann und ein junges Mädchen getödtet.) — Während des furchtbaren Sturmes, welcher uns Montag heimsuchte, wurde eine Scheune des Hrn. Georg Ellis, einige Meilen von der Stadt an der Franklin-Road anfäßig, und die zur Zeit innerhalb derselben befindlichen Georg Ellis und seine Tochter Mary Ellis erschlagen. Es erhellt, daß Hr. Ellis und der Farbige J. H. Carter in der Scheune arbeiteten und Mary Ellis mit ihrem Vater sprach, als der Sturm losbrach. Alle Drei versuchten, die Scheune zu verlassen und zuvor die Thür zuzuschließen. Aber der Sturm hob sast gleichzeitig das Dach vom Gebäude und schleuderte dasselbe 50 Yards weit von der Scheune entfernt gegen die Farm-Einhägung. Die g