EL NUEVO MEXICANO

TOMO 38 NO. 5. SANTA FE, NUEVO MEXICO, JUEVES SEPTIEMBRE 28, 1922. $1.50 AL ANO

CULPABLES, ES EL PRONTO DICTAMEN SOBRE LOS QUE POSEIAN LAS MORTIFERAS BOMBAS

El Jurado en la Corte Federal en Deliberacion Solamente 30 Minutos en la Causa de Seyfried y Bruno.

LA CORTE TRAZA LA PROPIA ESFERA DE DETECTIVOS.

"CULPABLES."

Este fue el dictámen traido por el jurado en 30 minutos en la causa del Gobierno vs. Walter P Seyfried y Andrew Bruno, de Albuquerque, acusados de una conspiracion de transportar pólvora de Nuevo Mexico a Colorado en violacion de la ley federal

La causa fue entregada al jurado el Viernes a las 4 de la tarde

Cuando el dictámen fue anunciado Seyfried y Bruno se veian una bagatela mas fatigados que cuando el jurado se retiró a deliberar; sus caras cambiaron de expresion y sus ojos parecieron reflexionar el peso que ellos tuvieron que sufrir desde su arresto en un tren del Santa Fe la tarde del dia 31 de Agosto, mas que tres semanas pasadas.

Los Abogados E. D. Tittman, de Hillsboro y John J. Kenney, de Santa Fe, por la defensa, dieron aviso de apelacion.

Se ordenó que los demandados fueran detenidos sin fianza.

La pena máxima por pasar explosivos interestados en un llevador público son dos años en la prision de Leavenworth y una multa de $10,000. La sentencia no habia sido impuesta todavia.

Asi finalizó un juicio excitante ante el Juez de la Corte de Distrito de los Estados Unidos Colin Neblett en la corte federal aqui, un juicio de interés raro por varias razones. Una fue, qué esta fue probablemente la primera vez que cualesquiera jurados o auditores en el cuarto de la corte habian visto una alegada bomba. Esta fue la primer causa de su clase, tal vez, aun juzgada aqui. Y luego fue agregado interés en el hecho que uno de los demandados Seyfried era presidente de estado de la Federacion Obrera. El arresto e los dos hombres el dia 31 de Agosto en un tren llevando muchos pasajeros, cuando llegó a la estacion de Hahn, N M., cuatro millas de Albuquerque tambien causó grande excitamiento. Y los rumores que oficiales del ferrocarril Santa Fe habian dicho que ellos habian sospechado un ataque en el famoso túnel de Raton agregó al interés.

Viniendo solamente una docena de dias despues de la explosion de una bomba en las yardas del Ferrocarril Atchison, Topeka y Santa Fe en Albuquerque, donde trabajadores tomando los lugares de huelguistas de los talleres iban saliendo tambien agregó a la sensacion de la alegada combinacion de la bomba.

El gobierno puso su caso en movimiento en tal vez registro de tiempo, metiendo el testimonio de mas que una docena de testigos en un dia y medio. Ese fue todo el tiempo que se usó para decir la historia de la alegada combinacion de la bomba, y conecta eslabones de evidencia corroborativa. La defensa tuvo solamente unos cuantos testigos.

Cinco horas por todo habian sido concedidas para argumentos pero solamente cuatro horas fueron usadas y los argumentos fueron por cuatro abogados, dos en cada lado

INSTRUCCIONES DE LA CORTE.

Cuando la corte concluyó sus instrucciones, los abogados por la defensa parecian tener esperanzas, porque la corte declaró:

"Los oficiales no tienen derecho de trazar un plan o treta para inducir a otros a violar la ley. Pero es legitimo para un oficial, si él halla que una persona está para cometer un crimen, entrar con ella y obtener los hechos aun si él le da dinero y en otros modos lo anima."

La corte dijo que una conspiracion debe ser probada por las circumstancias y despues que una conspiracion es formada, el acto de cada conspirador viene a ser el acto de todos. La corte indicó que era necesario obtener detectives para solver y quebrar conspiraciones, para sacar a luz crimenes secretos. La corte indicó que los oficiales no tienen derecho de incitar crimen pero que ellos tienen un derecho y deber en atrapar criminales. La corte tambien instruyó que cuando una conspiracion es formada no es necesario que si es completada de constituir un crimen.

En conclusion, la corte dijo que los exhibitos manifestados en el caso no serian mandados al cuarto de los jurados a no ser que ellos pidieran verlos

LOS ARGUMENTOS

Los argumentos fueron tenaces

El Asistente Procurador de Distrito de los Estados Unidos, Miller, disparó el cañonazo de apertura con conspiracion como su blanco Dijo que los jurados no necesitaban esperar hallar una conspiracion en negro y blanco reducida a escrito; que usualmente conspiraciones' no son puestas por escrito Tenia que tomarse el testimonio de testigos para decidir de si o no los demandados habia tramado y entrado en un plan para violar las leyes federales llevando esta pólvora en un tren de pasajeros, intentando entrar a otro estado

El Sr Miller recitó la parte de detectivo jugada por Morris y dijo que Morris sehabia juntado con Bruno y acertado de él sus planes y sus anteriores malos hechos El declaró que Morris habia obtenido de Bruno el manifiesto que Bruno habia arrojado aquella bomba a las yardas del Ferrocarril Santa Fe la noche del dia 18 de Agosto

Este fue un manifiesto interesante del abogado, siendo que la defensa habia buscado manifestar que Bruno la noche del dia 18 de Agosto habia estado sentado en el parque Robinson, Albuquerque, con dos muchachas y con Seyfried Pero el Gobierno, se entiende, trabajó en la teoria que la bomba fue arrojada despues de aquella visita en el parque El Sr. Miller insistió que habia amplia evidencia para enseñar una combinacion de bomba y él agregó: "Qué no enseña la evidencia que Seyfried, el plomero de Albuquerque, hizo aquellas bombas?" El agregó que bombas fueron halladas en la maleta de viajes de Seyfried y Seyfried habia metido sus pantalones de lona en la maleta para evitar que las bombas sonaran "Seyfried fue mas discreto que su compañero Bruno," continuó él, "pero fue agarrado con los efectos" Indicó que habia testimonio que Seyfried habia empacado la maleta en su propio cuarto y la habia llevado en sus manos al tren

HISTORIA RIDICULA DE "DISCURSO"

Tomando el testimonio de los testigos ,el Sr Miller ridiculizó la historia de Seyfried que fue citado como diciendo en el tren despues que salió de Albuquerque la tarde del dia 31 de Agosto que él iba a Trinidad a pronunciar un discurso aquella noche a una organizacion de obreros. El Sr. Miller indicó que el tren no podia llegar a Trinidad hasta cerca de las 4 en la mañana del dia 1ro de Septiembre y él preguntó: "Un tiempo chulo para que Seyfried pronunciara un discurso, que no es asi?"

LAS BOMBAS COMO COHETES.

El Sr. Miller se puso sarcástico acerca del esfuerzo de la defensa en obtener una admision de H. C. Sutherland, experto de pólvora. "Ellos lo trajeron de vuelta al testiguario para que les dijera que habia cosas chiquitas que no hacian nada como los "cohetes," dijo él, "pero yo les pregunto a ustedes señores del jurado, como les gustarian a ustedes ver esas tres bombas plantadas abajo de la mesa de su casa."

Esta parte del argumento fue escuchado atentamente por un periodista de Albuquerque, el Sr. Gatschal de Albuquerque, quien es dueño de una casa donde las alegadas bombas se dice que fueron escondidas por un tiempo.

"ESTA NO ES RUSIA," ALEGA KENNEY.

John J. Kenney, procurador de ciudad de Santa Fe, defendiendo a Bruno, pronunció un discurso impasionado por su cliente al jurado, contendiendo que 150 años pasados fraguadores de la constitucion de este país querian permitirles a sus paisanos de siglos atras "que siguieran la senda de la felicidad." Esta no es Rusia, argumentó él, y todavia Morris, el detective, dijo él que habia usado métodos Rusos para obtener a Bruno y "ponerlo en mal." El Sr. Kennedy argumentó que Morris habia tramado toda la combinacion de la bomba e instruido y ensayado y persuadido y encajonado a Seyfried y Bruno para que siguieran su guia en el plan. "El los puso a un trato que Bruno nunca contempló" continuó él. "Aun fue mas allá hasta poner el dinero para la operacion.. Fue el tacto de esta conspiracion, si una conspiracion existió. Agarró a hombres ignorantes y no hay una sola mancha de polvo de evidencia que antes del arribo de Morris a Albuquerque, a fines de Agosto, hubiera ninguna conspiracion de transportar explosivos en el tren o a cualquier parte."

CULPA A RAILSBACK Y A MORRIS.

El Sr. Kenney argumentó que Railsback y Morris, los oficiales del ferrocarril A. T. y S. F., eran culpables por toda la combinacion. "Ellos estaban conspirando violar una ley de los Estados Unidos," declaró él. "Es esa justicia Americana?" Esta fue una fraguacion, una fraguacion cruda y hedionda para pescar a dos pobres trabajadores afanadores y echarlos a Leavenworth. Ustedes vieron a uno de estos testigos del ferrocarril Santa Fe testificar, sonriéndose. Con educacion superior este tipo de oficial ferroviario pudo ir a Albuquerque y persuadir a estos simples trabajadores para que fueran sus instrumentos en una conspiracion. Yo les pregunté a ustedes antes que fueran tomados como jurados si ustedes creian que un jurado era una maquinaria para soltar convictos o era para darles justicia?

"Morris fue el tacto, Railsback el del dinero, y Seyfried y Bruno los blancos en toda esta transaccion. Todos los planes que Bruno habia hecho o discutido, ustedes recordarán de la evidencia, cayeron. Los planes que fueron seguidos fueron aquellos del tacto de Tom Morris, detective. Fue su plan de llevar la pólvora al tren, y de ese modo meter al pobre diablillo aqui en una posicion donde ellos pudieran cogerlo. Y les quiero decir una cosa: Un hombre que induce a otro hombre a cometer un crimen es un criminal él mismo, y asi es conocido y designado en los libros de leyes. Recuerden eso señores."

EL SR. TITTMAN CIERRA.

E. D. Tittman cerró por la defensa. El le preguntó al abogado del gobierno que si porque ellos no habian traido un cargo de atentar volar un túnel o de asesinato encontra de Seyfried y Bruno en lugar de solamente llevar pólvora alrededor. si ellos tenian la evidencia. "Ellos no podian convictar a Bruno ni aun de arrojar aquella bomba en Albuquerque" dijo él.

Tittman discutió a los "agentes provocadores" los cuales eran conocidos en los tiempos de Napoleon Bonaparte y dijo que Morris era uno de aquellos "agentes." El señaló como ridicula la historia dicha por Morris que Seyfried y Bruno querian comprar boletos para Trinidad. El dijo que si su destinacion era en Nuevo Mexico ellos en toda probabilidad no irian a Colorado. Dijo él que evidentemente esta era una trampa puesta para los demandados por ágiles agentes del ferrocarril Santa Fe.

LA PELEA DEL LICOR.

El Sr. Tittman tambien le preguntó al jurado que recordaran el testimonio acerca del "licor" y agregó: "Ustedes recuerdan como estos agentes sacaron algun "licor" y se lo ofrecieron a estos demandados. Todos ustedes saben lo que la "mula blanca" sabe hacer. Y despues de cuatro tragos de esta clase de veneno ellos obtuvieron algo del verdadero licor. Les supo bien a los hombres quienes habian estado bebiendo "mula," tan bueno que usaron vasos del agua para beberlo, ese es el modo en que los trabajaron, con licor."

"MORRIS ERA UNA SOMBRA."

Tittman se puso sarcástico por la parte que jugó el chiquitin detective Morris, volando alrededor de Bruno, yendo a las tiendas con Bruno, siguiendo a Bruno, atrapando a Bruno, siempre con Bruno. Le llamó la "pequeña sombra de Bruno." Luego dijo que Bruno era una rata, sorra astuta, atrapando a Bruno, a un simple carrero de taxis a un plan trazado, desarrollado y llevado a cabo por el tacto de Morris.

El Sr. Tittman dijo que él no creia que los jurados traerian un dictámen que pudieran mandar a dos duros trabajadores jovenes a Leavenworth por dos años.

EL SR. CRAIG EN LA "SENDA DE LA FELICIDAD."

George R. Craig, Procurador de Distrito de los Estados Unidos, cerró por el estado, comenzando con una respuesta a la apelalcion del Sr. Kenney que Seyfried y Bruno estaban intitulados a la senda de la felicidad bajo la constitucion, siguiendo la felicidad los hallaron sentados en el parque con dos lindas muchachas, hasta que aquella "sombra de un detectivo" Morris, se lanzó sobre sus vidas. Continuó él: "Si aquellas bombas alli hubieran explorado en el túnel de Raton, a segun el plan que ustedes oyeron describir, y voládo a algunos pasajeros en el ferrocarril quiero saber como aquellos pasajeros hubieran sido permitidos de continuar la senda de la felicidad que ustedes oyeron al Sr. Kenney discutir. Eso es lo que yo quiero saber, y les pido a ustedes que piensen acerca de ello.

"Fue Morris el primero en principiar todo esto? Mis amigos, antes que Morris se apeara del tren para poner pies en Albuquerque, Bruno se sentó en el parque y le dijo a una muchacha que él sabia quien habia arrojado la bomba el dia 18 de Agosto, y dijo que tal vez seria llamado a arrojar otra. Y ustedes oyeron el testimonio acerca de Bruno admitiendo que él habia arrojado una bomba debajo de un tren caminando y no habia reventado; y acerca de apuntarle a un tanque de gasolin en una yarda donde muchos hombres estaban durmiendo. Es ese un trato sucio, una fraguacion o no? Fue Morris un criminal y un conspirador en hacer fuerza hallar acerca de esta bomba y combinacion y darle fin?"

El Sr. Craig dijo que Railsback fue a Albuquerque y oyó los planes de Bruno y su historia de lo que él habia estado haciendo. "El no fue alli a fraguar ninguna cosa" agregó él.

HON. A. A. JONES,
Candidato para Re-nominacion Para Senador de los Estados Unidos En el Boleto Democrático de Estado.

JONES SIRVIENDOLE AL ESTADO DE NUEVO MEXICO, NO A CONNECTICUT, EL SENADOR LE DICE A SU OPONENTE

No es Sirviente de los Manufactureros del Oriente; los Estados Unidos Pueden Hacerles Justicia a los Veteranos de la Guerra—El Senador Mayor ha Puesto su Fé con el Estado del Sol Esplendente y la Guardará, Dice él; Trato Equitativo Para el Productor; Discurso de la Tarifa en la Junta en Masa Uno Muy Elocuente.

"Buena fé—a quienes y con quienes? Todavia yo no he obligado mi fe a los manufactureros de Connecticut y nunca lo haré. Mi fe está puesta en el Estado de Nuevo Mexico y yo he guardado esa fe. Mientras yo lleve vuestra comision en el senado de los Estados Unidos, mientras Dios me dé vida yo les serviré."

En estas ladinas palabras, en una voz clara que hizo a las paredes sonar, mientras que una borrasca de aplauso meneó el Tetro Rialto el Lunes en la noche, el Senador de los Estados Unidos A. A. Jones concluyó pagando sus respetos a su oponente en la carrera senatorial, Stephen B. Davis, Jr., el nominado Republicano. Hácia el fin de un discurso extenso sobre las grandes cuestiones de la campaña, el Sr. Jones sacó un recorte de un anuncio político firmado por el Sr. Davis el cual recientemente apareció en varios papeles en el estado. Lo que le hizo al manifiesto y lo que alli contenia muy regularmente puso a la audiencia en sus pies. Incidentalmente fue una audiencia que llenó el teatro a toda su capacidad.

EL ARGUMENTO DE DAVIS EL CUAL TRAJO LA RESPUESTA.

"Nuevo Mexico debe tener una tarifa protectiva en su lana y otros productos.

"Otros estados necesitan proteccion para sus productos de agricultura, mineria y manufacturados.

"Los Republicanos creen en proteccion para todos los que la necesitan. Lo que es justo para uno es justo para otro.

"Hay Demcratas, juzgando por sus votos, quienes creen en una tarifa protectiva para los productos de sus propios estados, pero no para los otros estados.

"Esto está mal en principio, porque representa la altitud del egoismo. Es malo en práctica, porque ninguna tarifa se puede escribir en tal base. Un hombre tonto puede tomar tal posicion de buena fe, pero estos Demócratas no son tontos.

"Nosotros no podemos tener una tarifa protectiva para Nuevo Mexico y ninguna proteccion para lo restante del país.

LO HALLA INTERESANTE.

"Este anuncio de mi amigo congenial de Las Vegas," dijo el Sr. Jones, "presenta tres proposiciones interesantes. El dice que debe haber proteccion para todos los estados, pero él no insiste que cualquier un estado deba tener tal proteccion.

"El hubiera votado por el proyecto no obstante que redujo doberes en productos de agricultura y aumentó la tarifa en productos manufacturados aun si ellos estuvieran vendiéndose a dos veces al menudeo a los precios de la guerra. El soportaria el proyecto de la tarifa por entero sin ninguna indagacion. El no llamaria al manufacturero para decirle si él necesitaba o no necesitaba proteccion; para hallar si sobre-su-cabeza estaba muy alta; para hallar si o no el manufacturero estaba cargando precios exhorbitantes y monopolizando el mercado.

"Semana despues de semana yo ocupé asiento en la comision financiera del senado y escuché a ruegos del manufacturero; y ni uno solo tenia una hoja de costo con él. No hubo atentado para hallar que ganancias se estaban haciendo. Ellos hicieron sus demandas sin ninguna manifestacion de hechos y generalmente ellos fueron concedidos sin ninguna investigacion.

"Aquel que recibe debe dar,' dice mi oponente. Piensen de aplicar ese principio a legislacion." Aqui el orador dijo una historia del Senador McLain, de Nueva Inglaterra, quien insistió en proteccion para los manufactureros de tijeras de trasquilar, ovejas, despues que los productores de lana "obtuvieron lo que querian."

"Si nosotros vamos a obtener legislacion en esa base," gritó el Sr. Jones "entonces por el amor de Dios manden a alguien alli quien obtenga algo para ustedes en esa moda. Este anuncio habla de 'egoismo.' Vamos viendo al egoismo de aquellos manufactureros quienes por mas que cien años han estado levando tributo en el resto del mundo; recogiendo la riqueza del país hasta que el estado de Nueva York tiene un cuarto de esta riqueza. Pennsylvania y Massachusetts un octavo cada una. Y luego un hombre de Nuevo Mexico critica a uno de sus ciudadanos porque no estuvo gustoso en darle todo al estado nativo de este hombre de Connecticut y obtener nada en retorno."

LE ARRIMA AL REGISTRO FINANCIERO NACIONAL DEL GRANDE Y GLORIOSO.

El Sr. Jones, dedicando la mitad de su discurso al proyecto de los bonos de los soldados, entró en las cuestiones de finanzas nacionales y la tarifa a un extento considerable. Como de costumbre sus argumentos fueron claros y concisos y fuertemente presentados mientras que la tarifa es a muchos un asunto muy profundo, entró en palabras de una silaba el Lunes en la noche y tuvo la atenta atencion de cada auditor. Pagando un tributo personal a cada

(Continúa en la Página Dos)

FUERTES LLUVIAS EN EL VALLE DE PECOS PERO MUY TARDE

Roswell, Sept. 22.—Fuertes lluvias han caido sobre una gran parte del valle de Pecos durante la pasada semana pero en los mas de los lugares está muy tarde para que ayude a las siembras. Hope fue visitada por una lluvia de dos pulgadas a fines de la semana pero como los pastos ya estaban casi perdidos se cree que la humedad hará muy poco bien en todo lo que concierne a pastura de invierno para los animales. Los mas de los ganaderos en el valle y las montañas al oeste se verán obligados a buscar abrigo de invierno en otros estados y algunas deias recas ya esta siendo mandadas a puntos en Texas y Oklahoma.

GRATITUD CON DESPRECIO

La desaprobacion del presidente del proyecto de compensacion justificada se esperaba. El acompañante mensaje no se esperaba. Probablemente ningun documento mas vergonzozo y humillante ha procedido jamas de la Casa lanca.

El invierno pasado el Sr. Harding anunció que él firmaria el proyecto si proveia los medios para levantar el dinero requerido. En efecto él reconoció asi la deuda de la nacion a los hombres que sirvieron en la guerra. El presente proyecto no provee renta para satisfacer sus términos. Si el presidente lo habia desaprobado bajo estas razones, poquita falta se hubiera podido hallar con su accion. Nosotros no tenemos nada especial para el presente proyecto. En algunos respectos es bastante inadecuado.

Harding se Desdice.

Pero el Sr. Harding toma la oportunidad para retractar su anterior posicion y negar toda obligacion excepto a los deshabilitados:

"Aunque gratitud imperecedera es la acogida de cada uno que sirvió no es para decir que concesion material es una obligacion a aquellos quienes salieron del grande conflicto, no solamente sin armas, pero fisicamente, mental y espiritualmente mas ricos por la gran experiencia." Una gratificacion de paz a los ex-veteranos, como si la suprema oferta pudiera pagarse con dinero al contado, es un perversion de fondos públicos y una reversion de la politica la cual exaltó servicio público en el pasado y sugiere que futura defensa tiene que ser inspirada por compensacion, mejor que conciencia de deber a la bandera y al país. Una distribucion entre menos que 5,000,000 de 110,000, ya fuera inspirada por sentimiento de gratificacion o expediencia politica, enterraria la confianza en la cual nuestro crédito está construido, y estableceria el precedente de distribuir fondos públicos cada vez que la propuesta, y los números afectados, lo harian aparecer politicamente apeladora a hacerlo asi."

LA EUROPA MAS GENEROSA.

Mientras que cada aliado Europeo ha dado ayuda substancial a los soldados y todavia los está dando, no solamente dinero, pero preferencia en públicas y en las mas de las ocupaciones privadas, los Estados Unidos—con el oro del mundo yaciendo inmóvil en su tesoreria—ha manifestado su "ingrata gratitud" tirándole sesenta pesos a cada uno de sus hombres cuando fueron descargados—casi insuficiente para pagar por el equipo de un civil. Estos hombres volvieron para hallar a sus contemporáneos quienes habian estado trabajando en fábricas de municiones, paseándose en automviles y viviendo de la gordura de la tierra. Ellos hallaron los alimentos mas altos y las rentas mas altas. Al principio siquiera podian conseguir trabajo. Mas tarde cuando vino la depresion de negocios, los molinos empezaron a cerrarse, y en el sistema del "último empleado, primero descargado," el soldado cayó abajo y los hombres que se habian quedado en sus casas a trabajar en industrias esenciales fueron retenidos. Soldados quienes eran dueños de tiendas pequeñas o cocheras, tuvieron que dejarlas por falta de dinero, órdenes, o crédito. Casi un millon de hombres ensayados y sin ensaye, con la voluntad de trabajar, no pudieron encontrar trabajos y no los han hallado todavia. Aquellos que los han hallado están, por la mayor parte en deuda, y en una situacion sin esperanza comprados con los hombres que habian ganados sueldos grandes durante la guerra, y hubieran tenido suficiente para amarrarlos por un periodo de escasés de trabajo.

DISTINCION.

El hecho es muy claro para argumento que los soldados han sido vistos con desprecio. Ese desprecio el gobierno lo debe remover. Pero no lo puedo hacer hablando acerca de riquezas fisicas, mentales y espirituales. Es fácil exagerar la cantidad de la riqueza de esta descripcion la cual estaba flotando alrededor de las trincheras en Flanders, en el invierno de 1917-1918.

Y qué hay de los deshabilitados? El presidente orgullosamente indica de los $500,000,000 gastados este año en hospitalizacion. Cualquiera al tanto con la situacion sabe que este expendio ha venido tres años muy tarde, centenares de millares de hombres deshabilitados han muerto o quedado sin esperanzas por la trágica tuberculosis por medio de la dilacion, que muchos de los $500,000,000 son gastados en cinta roja y en puestos suaves para politicastros, y eso por todo lo que se ha conseguido los deshabilitados están adeudados a tales organizaciones como La Legion Americana, la cual ha forzado apropiaciones sobre la oposicion de todas las fuerzas de la administracion en Washington. Los hombres en los hospitales saben esto, y cualquier atentado para hacer una brecha entre los soldados fisica y financieramente deshabilitados, se encontrará con éxito retractado.

LEVANTANDO EL DINERO.

Queda la cuestion de modos y medios de levantar el dinero. Nosotros no podemos argumentar este punto a la presente, pero hay algun que realmente crea que este país, tan liberal con sus apropiaciones generales, sus bonos a los capeadores, sus préstamos a países extranjeros (fuera de los cuales estos países están recompensando a sus propios ex-soldados), no pueda levantar el dinero requerido por su propia primaria, tremenda obligacion a aquellos quienes estuvieron listos para perder todo en su defensa? Cree cualquiera que un financiero, tan astuto como el Sr. Mellon, no pudiera devisar un plan para levantar fondos para los Estados Unidos, tan fácilmente como él los levantaria para sus empresas privadas? Como materia de hecho, nuestro propio senador Jones amenudo ha demostrado la facilidad con la cual este país podria llevar a cabo los términos de proyecto.

GRATITU RETORICA.

Tal vez paresca injusto concertar culpa personal sobre el presidente por su fracaso en agarrar la situacion, o aun por la insinceridad de su aseguranza "que los Estados Unidos nunca cesarán de ser agradecidos; no puede y nunca cesará dando expresiones a esa gratitud." Gratitud que se confina a retórica no caminará muy lejos, pero la fraguacion de mente expresada en la citacion de arriba es solamente muy comun en todo el país, y el país por entero debe dividir con su presidente la desgracia de haber desconocido a aquellos que le sirvieron.

Los Estados Unidos no son concienzudamente hipócritas. Simplemente no se está tomando el trabajo de acertar los hechos. La guerra se ha acabado, y mucha de nuestra gente la han olvidado y olvidado a sus victimas Aquellas gentes deben ser traidas encontra del hecho duro que hoy, ustedes pueden encontrar a cinco veteranos de la guerra en buena salud, sin que comer y sin hogares, en las calles de Nueva York, por cada uno que ustedes puedan encontrar en Londres, Paris, o la Roma en bancarrota

Los ex-veteranos no estn pidiendo caridad Ellos están pidiendo justicia. Un país que se las niegue es indigno de aquellos quienes murieron por él y de aquellos que están listos a morir en lo futuro

EL CUERPO DE UN MINERO QUE ESCRIBIO EL ULTIMO MENSAJE HA DESAPARECIDO

Los Rescatadores no Pueden Hallar los Restos, Pueden Haberse Quedado en Otro Lugar.

(Por Alambre Arrendado al N. M.)

Jackson, Calif., Sept. 22.—Un cuerpo estaba faltando hoy entre aquellos de los 47 mineros quienes perecieron del gas casi una milla abajo en el poso Argonaut. Por un sollozo de la suerte, fue el cuerpo de William Fessel, el hombre que escribió en la piedra, con el humo de la lámpara de la mina, un mensaje de despedida para los 47 desdichados.

Fessel escribió:

"El gas poniéndose mas malo, 3 de la mañana."

Esto fue tres horas despues que los mineros fueron cogidos por el fuego arriba de ellos. Y fue el cuerpo de Fessel, oficiales de la mina anunciaron hoy, que desapareció. Solamente su mensaje de muerte quedó anoche cuando la tripulacion rescatadora del Buró de Minas de los Estados Unidos computó sus listas y halló que 46 cuerpos habian sido removidos del lugar a donde habian entrado vivos.

Se esperaba hallar el cuerpo de Fessel hoy Se creia posible que él—evidentemente un jefe de la desdichada escuadra—habia subido del recinto de la muerte a un lugar mas alto, esperando hallar algunos medios de escape para sus compañeros Los hombres del buró de minas estaban ciertos, sin embargo, que ellos contaron 47 cuerpos cuando, el Lunes pasado en la noche, el triste descubrimiento se hizo. Ellos lo consideraron mas probable que el cuerpo de Fessel quedó enterrado por un desprendimiento desde que e trabajo de remocion comenzó

AMA DE LLAVES ESTRANGULADA POR SUS JOYAS.

Los Angeles, Calif, Sept 23—Adam Blaszyk, de 19 años de edad, ha sido sentenciado a prision perpetua en la penitenciaría de San Quentin por el asesinato de la Sra Nancy M Wheelock, su ama de laves, quien fue estrangulada por sus joyas aqui la primavera pasada

John Shelest, quien fue juzgado con Blaszyk, y tambien convictado su sentencia le fue suspendida pendiente la decision de la corte en una mocion para nuevo juicio Un tercer demandado, quien se acusó con culpa, ya está sirviendo una sentencia por la vida