

Šta je Socijalizam?

Od Eric Haasa

6.

Zašto Socijalistička Radnička Partija napada one sa kojima se ona razilazi?

Socijalistička Radnička Partija ne silazi sa svoga puta da "napada" ikoga. Da parafrasiramo De Leona:

Socijalistička Radnička Partija puca pravo napred, ili radnje, ona leti po tračnicama položenim od Socijalne Revolucije. Ako je neko pogodjen, to je zato što na prelazi preko tih tračnica, ili udara svojom glavom protiv vlaka. Vlak nikada ne silazi sa svog puta da udari krvavu. To su krave koje silaze sa svog puta da udare u vlak. To je šta se dogadja kada neko udari u S. R. P.

Kada Socijalistička Radnička Partija čuje nekoga da iskrivljuje Socijalizam, ili da uči da su 2 i 2 = 22, ili opravdava nesrećinu i nemačinu u sredini izbjegla, ili brani sistem koji poradi siromaštvo i rat — kada Socijalistička Radnička Partija čuje nekoga da ističe ova nepravična načela, ona će ga udariti. Nemojte se uznenimirovati o tome. Budite uznenimireni oko ona pomaži da ih udari. Kada bi Socijalistička Radnička Partija pomažila da ih udari, to bi značilo da je ona sišla s puta.

Zašto se radikalne partije stalno medjusobno bore? Zašto se one sve ne ujedine?

Ovo pitanje sadrži implikaciju da bi Socijalistički pokret bio jači ako bi se sve "radikalne partije" ujedile u jednu veliku partiju. Implikacija se zasniva na pogrešnoj i kobnoj pretpostavci. Pretpostavka je da je većina, umesto načela i programa, vrhovni faktor. I još, ako je išta dokazano od nedavne istorije Evrope, jeste da obični broj, organizovan bez obzira na Marksistički program i načela (čak i ako mu se odava usmena usluga), jeste bespomoćan. Sam broj niti može ostvariti Socijalizam niti zapreći reakciju.

Ujediniti Marksističku Socijalističku Radničku Partiju sa reformističkom Socijalističkom partijom i anarcho-reformističkom Komunističkom partijom, na primer, bilo bi kao da uspeli pola kvarne čiste vode u galon mutne vode. Takva mešavina bila bi katastrofalna za čisti i jasni, borbeni i znanstveni program S. R. P. i stvorilo bi "partiju" frakciju "ujedinjenih" samo po imenu.

Pre Boljevičke Revolucije, nekoliko "radikalnih" partija takmičile su se za vodstvo. Čak su i neki Boljevici verovali da se pokušaj treba učiniti za "sjeđenje" sa drugim partijama. Lenin se razilazio uporno sa napomenom da Boljevička partija "istakne parolu koja bi ujedinila svijet", govoreci: "Kazaću vam iskreno da stvar koje se ja najviše plašim u ovo vreme jeste nerazlučno ujedinjenje, koje je, ja sam uveren, najopasnije i najštetnije za proletarijat." I drugom prilikom on je rekao: "Čega se ja najviše plašim jeste grupisanje raznorodnih grupa i onda tu stvar nazivati partijom."

Partija koja ima da vrši naporni rad Socijalističke naobrazbe i organizovanja mora, po rečima De Leona, biti neustrašiva, nemilosrdna u svojoj logici, netolerantna kač znanost, tesna kao što samo istina može biti. Ona ne može biti nijedno od ovoga ako kompromiše i toliko kolika je širina dlake; drugim rečima, ona ne može vršiti svoj rad ako je u strukturi labava."

Konačno, čak i ako bi bile sve "radikalne" partije "ujedinjene", proistićeće zapaljenje još bi uvek bilo malo. Prevladujuće većina američkih radnika je van ovih partija. To je masa, još kontrolisana od kapitalističke politike i kapitalističke ideologije, iz koje Socijalistički pokret mora rekrutovati da bi izgradio organizaciju sposobnu da juriša i osvoji političku pljačkašku tvrdjavu kapitalizma.

Kakav je stav Socijalističke Radničke Partije prema Sovjetskom Savezu u ovom ratu sa nacističkom Nemačkom?

Na 26. juna, 1941., četiri dana nakon što je nacistički Reichswehr provalio u Rusiju, Pod-odbor Nacionalnog Izvršnog Odbora Socijalističke Radničke Partije usvojio je rezoluciju, koja je proglašila:

"Bratska simpatija i naiiskrenje sažalenje Socijalističke Radničke Partije Amerike odava se našoj proleterskoj ruskoj braći u ovom, njihovom tragičnom času, sa našim gorućim željama da krvava grđosija Hitlerizma naskoro bude odagnana nazad u pakao iz koga je došla."

U istoj rezoluciji Socijalistička Radnička Partija je osudila Stalinovu birokratiju za njenu izdaju radničke klase u opšte i za njen ranije saradjivanje sa hitlerovom vladom posebno.

Socijalistička Radnička Partija razlikuje Stalnovu birokratiju, u jednu ruku, i sovjetske radnike u drugu. Poslednji su nadahnuti Socijalističkim aspiracijama, na suprot korumpiranog, nesavremenog i anti-Marksističkog nacionalizma njihovih političkih zavodjača. Njihova pobeda nad nacističkim pljačkašima, čak i ako bi se postigla pod Stalnovom birokratijom, neophodna je iz razloga istaknutog u

Socijalistička Pošta

Preplatnik M. G. K. iz Milwaukee, Wis., postavio nam je jedanaest pitanja, na koja ćemo ukratko po redu odgovoriti pod ovom, rubrikom.

Upitnik je učinio i jednu tvrdnju u vezi sa postavljenim pitanjima, na koju se želimo osvrnuti, koja je sasvim netačna. On reče da "se bez izuzetka nalaze u kontradikciji, ne samo čitaoci i simpatičari [Radničke Borbe i S. L. P.], nego i dugogodišnji članovi na sledećim pitanjima."

Ova tvrdnja je očito neistinita. Članovi S. L. P. simpatičari i čitaoci, ako su čitaoci, ne nalaze se u ikakvim "kontradikcijama" u pitanju našeg stava prema Rusiji. Jugoslavija ili ikojim drugim pitanjima, tičući se radničkog pokreta i Socijalističke teorije u opšte. Naše gledište o Rusiji i o drugim zemljama i radničkim grupama, koje se u njima nalaze, potpuno je jasno i jedinstveno kod svih naših članova, a većinom i kod simpatičara i naših čitaoca.

U koliko se tiče revolucionarnih ideja i tendencija za konačnu uspostavu Socijalizma u Rusiji, na strani ruske birokratije, mi podržavamo sasvim negativno gledište. Sta će ruske mase reći u buduću u vezi sa uspostavom Socijalizma tamo, to se još ne zna. Ali šta sovjetski birokrati danas, i poslednjih skoro deset godina rade, to se zna i zaslužuje svaku osudu od naše strane. "Komunističke" partije po celom svetu sledi istu liniju i direktive sovjetske birokratije.

Pošto držimo da će odgovori na postavljena pitanja rasčistiti ovu stvar više, mi prelazimo na pitanja i odgovore.

Pitanje br. 1: "Kako da tumačimo okolnosti i dogadjaje u Rusiji; okolnosti pre i posle dopune ustava i radna klasa u Rusiji?"

Odgovor: Sve do 1935. godine, iako su od samog početka sovjetske vladavine, vršena mnoga grešenja, koja su u suprotnosti Marksističke nauke, Rusija se držala, opšte govoreci, Marksističkog pravca na unutrašnjim poslovima nacije i nalazila se na putu Socijalizma. Izgradjivanje Socijalističke ekonomije, beše jedan od najjačih, preduslova za uspostavu Socijalističkog poretka. Sovjetsko tumačenje Socijalizma, iako beše u mnogo slučajeva štetno, moglo se podneti, i opšte govoreci, bilo je Marksističko. Ekonomske organizacije upražnjavale su više pra-

va u upravi nad industrijama nego što upražnjavaju suda.

Ali tendencije udaljivanja od Socijalističkih principa, koje su pojedinci podržavali, tada postaše vrlo jake i zahvatile ceo birokratski element. Ekonomske organizacije izgubile su svaku moć, vredne pomene, u pravi nad industrijama, a politička vlast se još i više učvrstila i skoncentrisala u ruke birokrata, umesto da je smanjena i u toliko predana u ruke organizovanog radništva u industriji.

U poslednjih devet godina, sovjetske vodje su pribegle sistematskom i planomernom teoretskom iskrivljivanju Marksizma i svestopštem praktičnom udaljivanju od Socijalističkog cilja. Nakon što su za celo vreme sovjetske vladavine priznavali reformističke i anarho-sindikalističke pokrete, a ignorisali prave revolucionarne grupe i pokrete po svetu i na taj način potpomogli razvitak reformizma, a suzbili razvitak revolucionarnog pokreta, sovjetski birokrati su najposle počinili i još škandaloznije "grehe". Odbacili su revolucionarnu himnu, "Internacionalu" i zamenili je sa novom nacionalističkom himnom; odbacili su Marksovu teoriju viške vrednosti, klasnu borbu i materijalističko shvaćanje povesti; stvarali su militarne saveze, što čine i sada, sa raznim kapitalističkim nacijama; vršili su pritiske i čak militarne napade i osvajanja izvjesnih teritorija od malih susednih zemalja; u uzajamnom sporazumu sa najgorim svetskim gangsterima, nacistima, podelili su Poljsku, a posle, deobu sproveli u delo sa oružjem. U ovom ratu, naredili su "komunističkim" partijama po svetu da podupiru "demokratski" kapitalizam i da se protive svakoj klasnoj borbi. I najposle igraju istu prijavu imperialističku politiku osvajanja; o "sferama uticaja itd.. kao i najgorje imperialističke nacije. Pa još povrh svega podstrekavaju i oživljaju, službeno ili neslužbeno, crkve i mračnjaštvo u Rusiji, što je u sukobu sa svim teorijama Marksizma i uvadaju sve veću ekonomsku nejednakost, izmedju vladara, i tvorničkih upravitelja, ili kako sam Stalin reče, "sovjetske inteligenije", u jednu ruku i običnih radnih masa, u drugu. (Na ovaj tački zadražaćemo se opšte, nego u odgovoru na jedno od sledećih pitanja, i opšte govoreci, bilo je Marksističko. Ekonomske organizacije upražnjavale su više pra-

Takozvana prvobitna akumulacija

Karlo Marks

Najzad se, u 43 godini njenog vladanja, uvodjenjem *sirotinske poreze pauperizam* morao zvanično priznati. "Tvoriči togu zakona stideli su se izneneti razloge njegova donošenja te ga pustiše u svet, protivno svima tradicijama, bez ikakva preamble (uvodne motivacije)." * Zakonom 16. Karla I, 4, proglašen je trajnim i doista na tek 1834. g. dobio novi strožiji oblik.** Ove neposredne

* William Cobbet: *A History of the Protestant Reformation*, § 47.

** Protestantski "duh" vidi se među ostalim i iz ovog. U južnoj Engleskoj više zemljovlasnika i imućnih zakupnika zdržiši mozgove i postavio o tučnom tumačenju Jelisavetovog zakona o sirotinu deset pitanja, koja su podnela na mišljenje jednom čuvenom pravniku onog vremena, Sergeantu Sniggen (dovenjem sudija pod Jakovom I). "Deveto pitanje: Nekoliko bogatih zakupnika više zemljovlasnika i imućih zakupnika zdržiši mozgove i postavio o tučnom tumačenju Jelisavetovog zakona o sirotinu deset pitanja, koja su podnela na mišljenje jednom čuvenom pravniku onog vremena, Sergeantu Sniggen (dovenjem sudija pod Jakovom I). "Deveto pitanje: Nekoliko bogatih zakupnika više zemljovlasnika i imućih zakupnika zdržiši mozgove i postavio o tučnom tumačenju Jelisavetovog zakona o sirotinu deset pitanja, koja su podnela na mišljenje jednom čuvenom pravniku onog vremena, Sergeantu Sniggen (dovenjem sudija pod Jakovom I). "Deveto pitanje: Nekoliko bogatih zakupnika više zemljovlasnika i imućih zakupnika zdržiši mozgove i postavio o tučnom tumačenju Jelisavetovog zakona o sirotinu deset pitanja, koja su podnela na mišljenje jednom čuvenom pravniku onog vremena, Sergeantu Sniggen (dovenjem sudija pod Jakovom I). "Deveto pitanje: Nekoliko bogatih zakupnika više zemljovlasnika i imućih zakupnika zdržiši mozgove i postavio o tučnom tumačenju Jelisavetovog zakona o sirotinu deset pitanja, koja su podnela na mišljenje jednom čuvenom pravniku onog vremena, Sergeantu Sniggen (dovenjem sudija pod Jakovom I). "Deveto pitanje: Nekoliko bogatih zakupnika više zemljovlasnika i imućih zakupnika zdržiši mozgove i postavio o tučnom tumačenju Jelisavetovog zakona o sirotinu deset pitanja, koja su podnela na mišljenje jednom čuvenom pravniku onog vremena, Sergeantu Sniggen (dovenjem sudija pod Jakovom I). "Deveto pitanje: Nekoliko bogatih zakupnika više zemljovlasnika i imućih zakupnika zdržiši mozgove i postavio o tučnom tumačenju Jelisavetovog zakona o sirotinu deset pitanja, koja su podnela na mišljenje jednom čuvenom pravniku onog vremena, Sergeantu Sniggen (dovenjem sudija pod Jakovom I). "Deveto pitanje: Nekoliko bogatih zakupnika više zemljovlasnika i imućih zakupnika zdržiši mozgove i postavio o tučnom tumačenju Jelisavetovog zakona o sirotinu deset pitanja, koja su podnela na mišljenje jednom čuvenom pravniku onog vremena, Sergeantu Sniggen (dovenjem sudija pod Jakovom I). "Deveto pitanje: Nekoliko bogatih zakupnika više zemljovlasnika i imućih zakupnika zdržiši mozgove i postavio o tučnom tumačenju Jelisavetovog zakona o sirotinu deset pitanja, koja su podnela na mišljenje jednom čuvenom pravniku onog vremena, Sergeantu Sniggen (dovenjem sudija pod Jakovom I). "Deveto pitanje: Nekoliko bogatih zakupnika više zemljovlasnika i imućih zakupnika zdržiši mozgove i postavio o tučnom tumačenju Jelisavetovog zakona o sirotinu deset pitanja, koja su podnela na mišljenje jednom čuvenom pravniku onog vremena, Sergeantu Sniggen (dovenjem sudija pod Jakovom I). "Deveto pitanje: Nekoliko bogatih zakupnika više zemljovlasnika i imućih zakupnika zdržiši mozgove i postavio o tučnom tumačenju Jelisavetovog zakona o sirotinu deset pitanja, koja su podnela na mišljenje jednom čuvenom pravniku onog vremena, Sergeantu Sniggen (dovenjem sudija pod Jakovom I). "Deveto pitanje: Nekoliko bogatih zakupnika više zemljovlasnika i imućih zakupnika zdržiši mozgove i postavio o tučnom tumačenju Jelisavetovog zakona o sirotinu deset pitanja, koja su podnela na mišljenje jednom čuvenom pravniku onog vremena, Sergeantu Sniggen (dovenjem sudija pod Jakovom I). "Deveto pitanje: Nekoliko bogatih zakupnika više zemljovlasnika i imućih zakupnika zdržiši mozgove i postavio o tučnom tumačenju Jelisavetovog zakona o sirotinu deset pitanja, koja su podnela na mišljenje jednom čuvenom pravniku onog vremena, Sergeantu Sniggen (dovenjem sudija pod Jakovom I). "Deveto pitanje: Nekoliko bogatih zakupnika više zemljovlasnika i imućih zakupnika zdržiši mozgove i postavio o tučnom tumačenju Jelisavetovog zakona o sirotinu deset pitanja, koja su podnela na mišljenje jednom čuvenom pravniku onog vremena, Sergeantu Sniggen (dovenjem sudija pod Jakovom I). "Deveto pitanje: Nekoliko bogatih zakupnika više zemljovlasnika i imućih zakupnika zdržiši mozgove i postavio o tučnom tumačenju Jelisavetovog zakona o sirotinu deset pitanja, koja su podnela na mišljenje jednom čuvenom pravniku onog vremena, Sergeantu Sniggen (dovenjem sudija pod Jakovom I). "Deveto pitanje: Nekoliko bogatih zakupnika više zemljovlasnika i imućih zakupnika zdržiši mozgove i postavio o tučnom tumačenju Jelisavetovog zakona o sirotinu deset pitanja, koja su podnela na mišljenje jednom čuvenom pravniku onog vremena, Sergeantu Sniggen (dovenjem sudija pod Jakovom I). "Deveto pitanje: Nekoliko bogatih zakupnika više zemljovlasnika i imućih zakupnika zdržiši mozgove i postavio o tučnom tumačenju Jelisavetovog zakona o sirotinu deset pitanja, koja su podnela na mišljenje jednom čuvenom pravniku onog vremena, Sergeantu Sniggen (dovenjem sudija pod Jakovom I). "Deveto pitanje: Nekoliko bogatih zakupnika više zemljovlasnika i imućih zakupnika zdržiši mozgove i postavio o tučnom tumačenju Jelisavetovog zakona o sirotinu deset pitanja, koja su podnela na mišljenje jednom čuvenom pravniku onog vremena, Sergeantu Sniggen (dovenjem sudija pod Jakovom I). "Deveto pitanje: Nekoliko bogatih zakupnika više zemljovlasnika i imućih zakupnika zdržiši mozgove i postavio o tučnom tumačenju Jelisavetovog zakona o sirotinu deset pitanja, koja su podnela na mišljenje jednom čuvenom pravniku onog vremena, Sergeantu Sniggen (dovenjem sudija pod Jakovom I). "Deveto pitanje: Nekoliko bogatih zakupnika više zemljovlasnika i imućih zakupnika zdržiši mozgove i postavio o tučnom tumačenju Jelisavetovog zakona o sirotinu deset pitanja, koja su podnela na mišljenje jednom čuvenom pravniku onog vremena, Sergeantu Sniggen (dovenjem sudija pod Jakovom I). "Deveto pitanje: Nekoliko bogatih zakupnika više zemljovlasnika i imućih zakupnika zdržiši mozgove i postavio o tučnom tumačenju Jelisavetovog zakona o sirotinu deset pitanja, koja su podnela na mišljenje jednom čuvenom pravniku onog vremena, Sergeantu Sniggen (dovenjem sudija pod Jakovom I). "Deveto pitanje: Nekoliko bogatih zakupnika više zemljovlasnika i imućih zakupnika zdržiši mozgove i postavio o tučnom tumačenju Jelisavetovog zakona o sirotinu deset pitanja, koja su podnela na mišljenje jednom čuvenom pravniku onog vremena, Sergeantu Sniggen (dovenjem sudija pod Jakovom I). "Deveto pitanje: Nekoliko bogatih zakupnika više zemljovlasnika i imućih zakupnika zdržiši mozgove i postavio o tučnom tumačenju Jelisavetovog zakona o sirotinu deset pitanja, koja su podnela na mišljenje jednom čuvenom pravniku onog vremena, Sergeantu Sniggen (dovenjem sudija pod Jakovom I). "Deveto pitanje: Nekoliko bogatih zakupnika više zemljovlasnika i imućih zakupnika zdržiši mozgove i postavio o tučnom tumačenju Jelisavetovog zakona o sirotinu deset pitanja, koja su podnela na mišljenje jednom čuvenom pravniku onog vremena, Sergeantu Sniggen (dovenjem sudija pod Jakovom I). "Deveto pitanje: Nekoliko